



戰況直擊

第二回合的賽事情況、評判及勝出隊伍的致勝心得，下周三及四繼續於本報連載。如欲提交辯題、查詢比賽詳情、分享簡介會嘉賓演辯經驗或重溫首回合初賽報道，可瀏覽網站：www.stheadline.com/debate。
採訪及攝影：本報記者

文理書院(九龍) 擊潰對手主綫致勝

辯題：港府應取消盛事基金

正方學校：文理書院(九龍)

正方同學：林浩華(主辯)

韓麗芬(第一副辯)

廖樂怡(第二副辯)

反方學校：高主教書院

反方同學：林錦青(主辯)

陳彥綸(第一副辯)

何仲軒(第二副辯)

正方文理書院(九龍)認為取消盛事基金與否，關鍵在於衡量基金能否達至吸引旅客及創造職位的兩大目標。首先，基金資助的盛事吸引旅客成效成疑，過去五年所舉辦的盛事，旅客人數佔總入場人數不足兩成，反映盛事未能吸引旅客到港；再者，部分機構舉辦盛事的行政手法令人質疑，以「2012瑞銀香港高爾夫球公開賽」為例，球賽獲基金撥款1,500萬元，但主辦單位把超過九成門券免費派發予場地提供者、贊助機構和主辦機構等，只有7%門券作公開發售。另外，盛事基金創造的就業機會都是短期職位，未能真正刺激勞動市場，解決失業問題。

反方高主教書院則力言盛事有存在價值，例



■文理書院(九龍)的臨場應對表現較佳，順利晉級。

如新加坡的世界一級方程式、台灣的國際籃球邀請賽等，均能提升舉辦國家或地區的知名度。香港的盛事基金能協助非牟利機構籌辦各項文化、藝術及體育盛事，為香港增添姿采和活力，鞏固香港作為「亞洲盛事之都」的地位。此外，反方認為即使舉辦盛事所增加的就業空缺是短期職位，也能紓緩失業問題。

評判表示，期待正反雙方會有更多的交鋒場面，可惜有點自說自話。基於正方較能針對反方的主綫作出攻擊，獲評判一致判定勝出。