

14/4/2012 星島日報
教育版

搬畫過紙難奪佳績

考評局在練習卷簡報會上，曾列出一幅考生仿照艾未未《兩腳桌》的畫作作為負面教材，有考生誤以為此屬佳作，在考試時仿摹題目提供的作品風格。有視藝科教師指考生須加以轉化，運用不同技巧；只是搬畫過紙的話，表現只會一般。

視藝科卷一第一題，要求考生評賞王無邪的水墨畫《香江幻彩》與保羅克利油畫《大道與小道》，並以《流動的風景》為題完成創作。選答該題的考生譚詠聰指，留意有其他考生的創作「幾乎照抄」題目上王無邪的作品風格，他相信與考評局早前上載練習卷考生示例有關，「簡報上有一幅艾未未《兩腳桌》的作品，亦是臨摹原作品，沒留意分數的話，可能誤解成佳作」。

仿摹作品欠創意

文理書院(九龍)視藝科教師麥煥英稱，簡報內有不同分數的作品，她留意到第四題《自由與約束》亦有同類情況，若創作流於仿效，分數只屬一般，「考生須有所轉化，如《流動的風景》取材原作潑墨、格子等技巧之餘，亦要多些變化，才能表達『流動』的畫題」。該校視藝科教師左燕芬相信，考生仿摹題目作品，原意是避免離題，但此舉創意方面稍為遜色。

記者 梁子健

考生：藝評豈有「無限空間」

視藝文憑試 易評難創作



題號2

文憑試視藝科卷一題目

《製藥工廠》(2003)

作者：托斯頓·斯拉馬

《峽谷》(2000)

作者：基·標歐

題號3

《馬踏匈奴》(漢朝)

作者：佚名

《騎士》(1951)

作者：馬里諾·馬里尼

■《題號二》要求考生評賞上述對空間有特別處理的兩幅作品，以《空間無限》創作一件平面作品；而《題號三》則要求考生評賞上述以人、馬為題材的兩座雕塑，以《寵物與我》為題創作一件平面作品。



首設藝術評賞筆試而備受關注的新高中視覺藝術科文憑試昨舉行，卷一題目供考生評賞及創作的十幅作品，以當代及現代作品為主，有考生認為試題整體較練習卷顯淺，但教師則指不少題目亦是「易評賞，難創作」。有選答第二題《空間無限》畫題考生指，現行考核方式偏重於參考前人的藝術評賞，局限創作空間，「跟住畫的話，真的不覺得有無限空間」。

記者：梁子健 李詠欣

文憑試視藝科設有卷一「視覺形式表達主題」及卷二「設計」，分別有二千五百人及二千人應考。兩卷甲部均要求考生須在四十五分鐘內，就題目提供藝術品或設計，撰寫評賞，佔全卷二十分；其餘三小時十五分，則根據評賞內容與指定題目完成創作，佔八十分。

依樣畫葫蘆諷刺

卷一甲部題目提供五組共十件藝術品中，大部分是現代及當代作品，本港畫作僅有王無邪創作的《香江幻彩》獲列試題。昨應考卷一的考生陳琪茵，認為文憑試題目較練習卷易掌握，選答了畫題為《我有一個夢想》的第五題，滿意自己表現，「評賞不算太難，畫作則以塑膠彩繪畫海底下的蝸居，表達既想擁有自己的家，又想遠

離煩囂的夢想」。

她的同學劉焯婷選答第二題，題目要求比較採用東方與西洋畫風格的兩幅當代畫作，再以《空間無限》為題完成創作。對於考卷要求考生須把藝術評賞連繫到創作上，她坦言局限創作空間，畫題有點諷刺，「跟住畫的話，真的不覺得有無限空間」。

文理書院(九龍)視藝科老師麥煥英認為，題目較練習卷「鬆手」，相信考生較易掌握，但部分題目亦暗藏陷阱，「比如第二題，兩幅畫透視手法等繪畫技巧不同，評賞起來較容易，但創作上考生很容易被題目提供的寫實作品誤導，反而達不到畫題《空間無限》較抽象的原意」。

綜觀各題，麥煥英認為第三題最為困難，題目要求考生比較漢代石刻《馬踏匈奴》與意大利雕刻家馬里·馬里尼青銅雕塑《騎士》異同，但畫題卻是「寵物與我」，「這題評賞與創作關連不大，考生可說完全無頭緒，難評的話不如不畫，棄答這一題」。

至於卷二「設計」，題目包括考核招牌、網頁、禮盒、門票及制服等設計創作。在公開繪畫比賽屢獲獎項的考生莊紫燕，昨選答評賞「占士邦」電影及藝術匯演海報，並為經典歌舞劇《天鵝湖》設計紀念門票的第四題，她稱刻意採用明亮的顏色設計，摒棄《天鵝湖》的刻板印象，有信心考獲第五級。